

Red Araña. Madrid, 9 y 10 de mayo de 2007

Seminario "MEDIOS DE COMUNICACIÓN, DROGAS, NO
DISCRIMINACIÓN"

Mesa redonda "La calidad de la información sobre
drogas"

Ponencia "Tratamiento de las noticias sobre drogodependientes en la prensa española".

Juan José Bote Ruiz de Gordoa
Responsable de Comunicación de la Agencia Antidroga
Comunidad de Madrid

CALIDAD INFORMATIVA

- Es un concepto relativo y transversal
- Se vertebra en torno a tres ejes:
 - Respeto a un código deontológico
 - Búsqueda de una identidad propia
 - Coherencia de sus contenidos

(Mar de Fontcuberta. Dtra UAB)

COHERENCIA INFORMATIVA

- Viene dada por:
 - Adecuación temática de las informaciones
 - Un tratamiento específico de la información:
 - Construcción de textos coherentes
 - Utilización coherente de las imágenes
 - Fuentes de información específicas y plurales
 - Coherencia con el público al que se dirige
 - Periodistas especializados en el ámbito

LAS ADICCIONES EN LA PRENSA ESPAÑOLA

- Centro de Documentación de la Agencia Antidroga de la Comunidad de Madrid
 - 11.735 referencias relacionadas con adicciones en 2006, publicadas por El País, El Mundo, ABC, La Razón, La Vanguardia y Diario Médico
 - Por materias, el grupo principal fueron las referencias sobre políticas de actuación (2.445)
 - Por sustancias, la más citada fue el tabaco (1.484 referencias)

ANÁLISIS DE TTO INFORMATIVO REFERENCIAS SOBRE DROGODEPENDIENTES

- Trimestre Abril-mayo-junio 2006:
 - 956 referencias informativas sobre drogodependencias y otros
 - De ellas, 183, EL 19%, tienen al drogodependiente como protagonista o elemento esencial en la información.
 - El resto se distribuyen en narcotráfico, iniciativas políticas, estudios científicos, prevención, etcétera

ANÁLISIS DE TTO INFORMATIVO

ÍTEMS DE COHERENCIA I

- De las 183 referencias:
 - 143, el 78%, tienen un texto coherente.
 - 105, el 57,4%, tienen imágenes. De éstas, el 94,3%, son coherentes con el texto.
 - 139, el 76%, cuentan con fuentes específicas y plurales

ANÁLISIS DE TTO INFORMATIVO

ÍTEMS DE COHERENCIA II

- De las 183 referencias:
 - 176, el 96%, son coherentes con el público al que se dirigen
 - En 118, el 64,5%, el periodista puede considerarse "especializado"
 - 99, el 54%, cumplen todos los ítems de tratamiento coherente

ANÁLISIS DE TTO INFORMATIVO ÍTEMS DROGODEPENDIENTES I

- De las 183 referencias analizadas:
 - Posicionamiento/valoración respecto a la sustancia:
 - En 167, el 91,2%, el matiz es negativo
 - En 13, el 7,2%, es neutro
 - En 3, el 1,6%, se introduce algún matiz positivo

ANÁLISIS DE TTO INFORMATIVO ÍTEMS DROGODEPENDIENTES II

- Posicionamiento/ valoración respecto al drogodependiente /consumidor de abuso:
 - En 94 referencias, el 51,4%, es negativo
 - En 69, el 37,7%, es neutro
 - En 20, el 10,9%, es positivo

ANÁLISIS DE TTO INFORMATIVO

TIPOLOGÍA DE LA NOTICIA I

- Origen y tipología de la noticia, por grupos:
 - Delincuencia: 39, el 21%
 - Celebridades: 37, el 20%
 - Datos sobre perfiles de consumidores: 31, el 17%
 - Accidentes e incidentes en tráfico vial: 28, el 15,5%

ANÁLISIS DE TTO INFORMATIVO

TIPOLOGÍA DE LA NOTICIA II

- Origen y tipología de la noticia, por grupos:
 - Abordaje de las drogodependencias: 16, el 9%
 - Fallecimiento de consumidores: 10, el 5,5%
 - Marginalidad: 10, el 5,5%
 - Rehabilitación: 9, el 5%
 - Legalización de tráfico sustancias: 3, el 1,5%

ALGUNAS CONCLUSIONES I

- El tratamiento de la información sobre drogodependientes o consumidores de abuso en la prensa española es, en su mayoría, totalmente correcto (54%)
- Destaca, en lo positivo, el alto grado de adecuación al público (el 96% de referencias analizadas)
- En lo negativo, el menor grado de “especialización” de los periodistas (64,5%)

ALGUNAS CONCLUSIONES II

- La información sobre drogodependientes en prensa introduce, mayoritariamente, valoraciones negativas sobre las sustancias de abuso (91,2%)
- El drogodependiente recibe, con mayor frecuencia, una valoración negativa (51,4%)
- El origen de las noticias sobre drogodependientes son hechos, mayoritariamente, negativos: delitos, fallecimientos, marginalidad, accidentes,, que sumados llegan a un porcentaje del 67,7%.